

## Ilmastojohtamisen aamupäivä 10.6.2021 klo 9.00-11.30

### Ryhmäkeskustelut

#### Kysymykset ryhmiin:

1. Kun kuuntelit puheenvuoroja ja ajattelit ilmasto- ja metsäkysymyksiin liittyvää työtä alueellasi, mihin sinua ja yhteisöäsi haastetaan?
1. Mitkä voisivat olla seuraavia askeleitasi ilmastojohtamisessa? Kenen kanssa?

#### Kommentit:

[11.17] Matilainen Tuulia

Ryhmä 6.

Herätys siihen, miten merkittävää metsänhoito hiilinielujen kasvattamisen kannalta on.

Kieli, jota käytämme, on merkittävää. Puhummeko vain taloudesta?

Heräsin miettimään, mitä kokonaisuurakunnallisesti vastuuntuntoinen metsänhoito voisi olla?

Hakkuita pitäisi vähentää, se on laskettu fakta.

Luonnon monimuotoisuuden tukeminen on tärkeää.

Jäin miettimään, miten metsänhoidon arkikäytäntöä saataisiin seurakuntatasolla muutettua paremmaksi, se on suuri haaste, koska liittyy tulopuoleen. Samaan aikaan olisi saatava jonkinlaista tuottoa.

Talous edellä on menty, kuten moni muukin. Metsänhoitoyhdistykset ei tuo näitä hiilinieluja ja luonnon monimuotoisuutta juurikaan esiin. Se on metsänomistajan suuri vastuu pitää niitä esillä.

Kerran hakatun metsän kasvattaminen vie pitkään.

Hiilikysymystä tuodaan liian vähän esille.

Vaikea haaste: Maaseudulla toimeentulomahdollisuudet ovat vähäisiä, metsätalous on tärkeä elinkeino.

Tarvitaan viisautta viedä asioita eteenpäin yhteisesti ja oikeudenmukaisuuden tunnetta vahvistaen.

Löydetäänkö ratkaisu niin, että myös metsätalous pysyy edelleen elossa?

Miten pidämme kaikki mukana? Metsätalouden merkitys on suuri. Tarvitaan siirtymäaika, jotta asiat ja prosessit ja osaaminen kehittyvät.

Pelkojakin on.

[11.18] Peltonen Sari

Ryhmä 5 Kihniö, Virrat Voimavarojen keskittäminen pienten seurakuntien ja kuntien kesken tärkeää ja suuri mahdollisuus. Esim. uudet valtuutetut strategiaa luodessaan voivat miettiä myös ympäristö-ilmastovaikutusten arviointia.

Luonto ja talous eivät ole aina ristiriidassa keskenään.

Ilmastojohtaminen voidaan rohkeasti ajatella kaikkien tehtäväksi.

(1 tykkäystä)

[11.18] Matilainen Tuulia

Ryhmä 6:

Mitkä voisivat olla seuraavia askeleitasi ilmastojohtamisessa ja kenen kanssa?

Olisi hyvä käydä yhteistyökumppaneiden kanssa tätä asiaa, tasapainotusta tuottoon ja luontoarvoihin.

Niveltyy ympäristödiplomityöhömme.

Viemme koko seurakunnan strategiaa eteenpäin ja meillä alkaa ympäristödiplomityö.

Strategian päivittäminen.

Omien puheenvuorojen hyödyntäminen eri tilanteissa.

[11.18] Frilander Timo

Ryhmä 1, kysymys 1: Mitä ympäristökysymykset merkitsevät kaupunkimiljöissä? Kaupunkimuotoinen asuminen on ekologista (kuinka suomalaisen luonto voisi, jos kaikki eläisimme maaseudulla?) . Toisaalta miten luontosuhteemme kestäisi tämän? Korona-aikana arvostukset ovat muuttuneet. Nyt lähiluonnon ja virkistysarvojen merkitys korostuvat. Rakentamisessa olisi syytä panostaa ekologisuuteen.

[11.19] Jarva Marko

Hyvää yhteistyötä kannattaa laimentaa myös ilmastojohtamiseen. Jatkuva kommunikointi ja vuorovaikutus on tärkeää.

[11.19] Kerkkä Valeria (ELY)

Ryhmä 7

Käytännön toimenpiteet, joita voitaisiin edistää: puurakentaminen, sähköautojen latauspisteet  
Tiedon konkretisointi päätöksentekijöille + kirkkovaltuutettujen rooli päätöksenteossa, miten tavoitetaan heidät?

Ilmasto- ja ympäristönäkökulma arvoina tärkeitä, myös imagokysymyksenä - millaisena toimijana halutaan näkyä ulospäin?

[11.19] Frilander Timo

Ryhmä 1, kysymys 2: Seuraavat askeleet: yhdessä tekeminen, keskusteluissa mukana oleminen, "sopivat kompromissit" talouden ja arvojen välillä.

[11.19] Keijo (Vieras)

Kuntien, seurakuntien ja muiden yhteisöjen keskinäinen yhteydenpito alueella.

[11.19] Ingelin Soili (ELY) (Vieras)

Ryhmä 3: Tärkeänä ja haastavanaakin koettiin tiedon ja asiantuntijuuden jakaminen. Toisaalta tässä jo hyvin onnistuttukin ja syntyi myös konkreettista yhteistyötä syksyksi. Metsäkato ja metsätuhot ovat yhteisiä haasteitamme. Tarvetta jatkokeskustelulle on!

[11.20] von Weissenberg Hanne

Meidän ryhmässä puhuttiin siitä, miten johdetaan kohti haluttua tulevaisuutta puutteellisenkin tiedon varassa. Toisaalta tietoa on koko ajan lisää, kuten tänäänkin huomasiimme. Puhuttiin myös konkretiasta ja siitä, miten ilmasto/ympäristö/metsäkysymysten tulisi näkyä toimintasuunnitelmien ja -kertomusten tasolla. Ja siitä, että yhteistä keskustelua, keskustelemaa johtamista tarvitaan, jotta erilaiset näkemykset tulisivat huomioituksi. Syntyi myös konkreettisia askeleita kohti tulevaa.

"Perustimme muutama vuosi sitten maakuntahallitukselle ilmastojohtamisen. Kohta alkaa uusi kausi ja tavoitteena on kytkeä sen työhön entistä enemmän vuoropuhelua arvoista, yliopisto-osaamista jne. Muotoja tapaillemme syyskuussa."

1. Ilmasto- ja ympäristönäkökulmien ilmiöpyödyksen kokoaminen: seurakuntien työntekijät, luottamushenkilöt, verkostotoimijat ja tamperelaiset, teemoittaminen vuodeksi eteenpäin.
2. Ympäristövastaavien kanssa työstettävää: Mitä on oman kokoinen ilmastojohtajuus? Jokainen meistä on vaikuttaja omalla paikallamme ja siten myös ilmastojohtajuuden kantajia

Seurakunnan ilmastopolitiikan jalkauttaminen konkreettisiin tavoitteisiin entistä enemmän yhdessä luottamushenkilöiden ja työntekijöiden kanssa - ja yhteistyössä muiden toimijoiden ja asiantuntijoiden kera.

Kirkkovaltuusto, selvitys ympäristöhankkeista, joissa seurakunnat ovat mukana.

[11.20] Helena Korppoo

Monta erilaista näkökulmaa tuli esille, hiilinelut enemmän mukaan päätöksenteossa ja strategiassa

[11.20] Purontaus Eero

Team Pirkkala (Ryhmä 8): Kuntien ja seurakuntien monialaista yhteistyötä hyvä saada lisää myös ympäristökysymyksiin. Kasvavana kuntana Pirkkala kohtaa monia haasteita liittyen investointeihin ja maankäyttöön. Seurakuntien ja kuntien yhteistyötä erityisesti kaava-asioissa tulisi tiivistää mm. Pappilan alueella. Tämän lisäksi ympäristökasvatuksessa on kunnissa ja seurakunnissa yhteistyön paikka.

[11.21] Lehtovaara Mikko

Ryhmä 4:

- Toisille seurakunnille metsästä kertyvä tulo on merkittävästi isompi tulonlähde kuin toisille
- Voimassa olevien metsänhoitosuunnitelmien mahdollinen välitarkastelu nimenomaan hiilikysymysten näkökulmasta voisi olla paikallaan
- Suuret seutukunnalliset hankkeet (Ojala-Lamminrahka, Puskiainen ymv.) ovat merkittäviä myös seurakuntien (ja srk:iien metsien) kannalta
- Kirkon ympäristödiplomi -työskentelyjen kanssakin voi tehdä yhteistyötä